

Lungenkrebs bei Angehörigen der Berufsgruppen „Gummi-Farbstoff-Chemikalienerzeugung und -verarbeitung“

Chr. Vutuc, M. Kunze

Hygiene-Institut der Universität Wien (Vorstand: Univ.-Prof. Dr. med. Heinz Flamm),
 Abteilung Sozialmedizin (Leiter: Univ.-Prof. Dr. med. Michael Kunze)

Zusammenfassung

Unter 82 Lungenkrebspatienten der Berufsgruppen „Gummi-Farbstoff-Chemikalienerzeugung und -verarbeitung“ (= „Chemie“) waren signifikant mehr Zigarettenraucher (96%) als unter den 169 Kontrollpersonen (77%). Signifikante Unterschiede zwischen Patienten und (Kontrollen) bestehen bei: Jahre geraucht: 41,6 (35,2); Teerexpositionswert (TEW): 2 437 (1 957). Raucher weisen gegenüber Niemalsrauchern mit $R = 7,8$ ein signifikant höheres Lungenkrebsrisiko (standardisiert nach Alter und TEW) auf. Raucher der Gruppe „Chemie“ weisen nach Adjustierung von Alter, Berufsdauer und TEW gegenüber Rauchern der Gruppe „white collar“ ein etwas erhöhtes Lungenkrebsrisiko ($R = 1,3$) auf. Signifikante Werte bestehen für eine Berufsdauer von weniger als 10 Jahren ($R = 1,6$) sowie 11–20 Jahren ($R = 2,7$).

Key-Words: Lung cancer — Occupation production and processing of rubber, dyes, and chemicals — Smoking habits — Lung cancer risk — Occupational exposure

Einleitung

Um die Bedeutung berufsbedingter Expositionen für das Lungenkrebsrisiko abzuschätzen, haben wir das Datenmaterial einer Fall-Kontroll-Studie, die 1 580 männliche Lungenkrebspatienten und 3 160 Kontrollpersonen (Erhebungszeitraum 1977–1979) umfaßt, nach Berufsgruppen analysiert. Wir haben an dieser Stelle über die Berufsgruppen „Metallgewinnung und -verarbeitung“ (Vutuc, Kunze, 1981) und „Chauffeure“ (Vutuc, Kunze, 1982) berichtet. Die vorliegende Arbeit analysiert die Rauchgewohnheiten von Angehörigen der Berufsgruppen „Gummi-Farbstoff-Chemikalienerzeugung und -verarbeitung“ sowie das berufsbedingte Lungenkrebsrisiko. Dieses konnte nur bei Zigarettenrauchern ermittelt werden, da wegen der kleinen Zahl von Niemalsrauchern unter den Patienten des Untersuchungs- und Vergleichskollektivs eine entsprechende Auswertung nicht durchgeführt werden konnte.

Patientengut und Methodik

Über die Durchführung und Methodik der Fall-Kontroll-Studie haben wir an anderer Stelle ausführlich berichtet (Vutuc, Kunze, 1981); sie gelten analog für diese Arbeit.

Aus dem Gesamtkollektiv (1 580 Patienten, 3 160 Kontrollpersonen) wurden alle Personen der Berufsgruppen

„Gummi-Farbstoff-Chemikalienerzeugung und -verarbeitung“ (= „Chemie“) ermittelt und ihre Angaben über Alter, Rauchstatus und Dauer der Berufstätigkeit erhoben. Von den Zigarettenrauchern wurden Rauchdauer sowie alle jemals konsumierten Zigarettenmarken, einschließlich jeweiliger Menge und Konsumdauer, ermittelt. Die angegebenen Zigaretten-sorten wurden je nach Teergehalt einer von drei Marken-gruppen (Kunze, Herberg, Vutuc, 1978) zugeordnet (Gruppe I: < 15 mg/Zig.; Gruppe II: 15–24 mg/Zig.; Gruppe III: > 24 mg/Zig.). Der Teerexpositionswert (= TEW) wurde berechnet, indem die Summe der Produkte aus Zigarettenkonsum/Tag \times Konsumdauer/Jahre \times Gruppenfaktor (= 1, 2, 3) aller angegebenen Zigaretten-sorten gebildet wurde (Vutuc, 1980).

Als Vergleichskollektiv für die Berechnung des berufsbedingten Lungenkrebsrisikos der Zigarettenraucher der Berufsgruppe „Chemie“ wurden aus dem Gesamtkollektiv alle Personen ermittelt, bei denen anamnestisch eine berufliche Exposition (Inhalationsnoxe) ausgeschlossen werden konnte (= „white collar“). Von den 784 Zigarettenrauchern (248 Patienten, 536 Kontrollpersonen) der 1 091 Personen, die der Gruppe „white collar“ angehörten, wurde analog der TEW berechnet sowie Alter und Berufsdauer ausgewertet.

Das Lungenkrebsrisiko, adjustiert nach Alter und TEW, wurde für Zigarettenraucher der Berufsgruppe „Chemie“ gegenüber Zigarettenrauchern der Gruppe „white collar“ für unterschiedliche Dauer der Berufstätigkeit berechnet (Mantel, Haenszel, 1959). Das Alter wurde nach Kategorien unter 55, 56 bis 65, und über 66 Jahre adjustiert, der TEW nach den Kategorien $< 1\ 000$, 1001–2000, 2 001–3 000, 3 001–4 000, $> 4\ 001$. Die 95% Konfidenzintervalle wurden nach der Methode von Miettinen (1976) berechnet. Wegen der relativ kleinen Zahl von Bronchuskarzinompatienten wurde auf eine getrennte Analyse der Daten für Patienten mit einem Tumor der Gruppe Kreyberg I bzw. Kreyberg II verzichtet.

Ergebnisse

Von den 1 580 Patienten und 3 160 Kontrollpersonen des Gesamtkollektivs wurden 82 Patienten und 169 Kontrollpersonen der Berufsgruppe „Chemie“ zugeordnet. 72 (88%) der 82 Patienten hatten einen Tumor der Gruppe Kreyberg I, 10 Patienten einen Tumor der Gruppe Kreyberg II.

